

4 באוגוסט 2009

ועדה לפי סעיף 56(ב) לפקודת הרוקחים [נוסח חדש] התשמ"א-1981

לכבוד  
שר הבריאות

בענין :

ד"ר בועז לב,  
המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות  
באמצעות בא כחו עוה"ד יונתן ברג  
לשכת היועצת המשפטית, משרד התובע הראשי  
משרד הבריאות, ירושלים  
הקובל

-נגד-

חאג' והיב, רוקח ת.ז. [REDACTED]  
באמצעות באי-כחו עוה"ד חלאילה וואל  
ואליאס-ג'ובראן סוהיר [REDACTED]  
הנקבל

כב' השר,

הנדון : דין וחשבון לפי סעיף 56(ב)(3) לפקודת  
הרוקחים [נוסח חדש] התשמ"א-1981

1. ביום 3 בספטמבר 2008 קבלה הועדה החלטת ביניים בקובלנה מתאריך 29 בספטמבר 2005, שהגיש לך הד"ר בועז לב, המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות (להלן "הקובלנה" ו-"הקובלי", בהתאמה) נגד הרוקח חאג' והיב, (להלן "הנקבלי"), על כי-

נהג בדרך שאינה הולמת את מקצוע הרוקחות, גילה אי יכולת ואו רשלנות גסה במילוי תפקידו והתמיד להפר את הוראות פקודת הרוקחים, כאמור בסעיף 56 לפקודת הרוקחים [נוסח חדש] התשמ"א – 1981 (להלן "פקודה").

2. בהחלטתה קבעה הועדה :

"א. העובדות העומדות ברקע קובלנה זאת, הוצגו בפניו בתיעוד מפורט ואמין, ונתמכו בשני עדי הקובל אשר הציגו אותן בצורה מדויקת, מסודרת, עניינית ובגיבוי המסמכים הרלוונטיים;

ב. הנקבל, הרוקח חאגי' והיב, היה הרוקח האחראי בבית המרקחת בתקופה הרלוונטית; הנקבל היה נוכח בבית המרקחת בכל שלש הביקורות, ואישר בחתימתו, וכן בעדותו בפנינו, את הממצאים, הן לגבי התנאים הפיסיים של בית המרקחת, הן לגבי אופן סידור התרופות בבית המרקחת ומציאותן של תרופות שפג תוקפן ותרופות שלא היה לו הסבר להמצאותן ולרכישתן, והן לגבי מכירת התרופה בבית המרקחת ללא מרשם בידי עובדת שאינה רוקחת; מכירה זאת התבצעה אומנם כיום שהנקבל לא היה נוכח במקום, אבל הארוע התרחש בתקופה בה היה רוקח אחראי של בית המרקחת;

כמו כן הוצגו בפני הועדה התכתובות מהתקופה שלאחר ביקורת א' עד למספר חודשים לפני ביקורת ג', בהם נדרש הנקבל להתייחס לממצאי הביקורות א' וב', ביחס לאחסון התרופות מקום הצבתן של התרופות שתוקפן פג וכן ביחס לתאמת פנים בית המרקחת לדרישות הפיסיים כמפורט בתקנות הרלוונטיות;

ג. סמכויות הרוקח האחראי, מעמדו ותפקידיו, מפורטים בסעיף 10(א) לפקודה, שענינו-

"ייחוד הניהול לרוקח אחראי בלבד -

" (א) בית מרקחת יהא מסור לניהולו המקצועי ולפיקוחו של רוקח אחראי שאישר לכך המנהל, והוא יהיה אחראי לביצוע הפעולות המקצועיות בבית המרקחת ולמילוי הוראות פקודה זו וכל דין אחר הנוגע לבית המרקחת."

בכל הנוגע לתרופות ותכשירים, מצויה התייחסות מדגשת בצו מיום 5.8.2008 של הנשיא (בדימוס) של ביהמ"ש המחוזי בירושלים, וזילר לגבי הרוקח עיסאם איסלאן -

"...תקצר היריעה, וגם אין צורך שאפרט באן את כל ההוראות הנכללות ברשת הנורמטיבית. הוראות אלה כוללות רשוי רוקחים ובתי מרקחת, פקוח עליהם, כפית תיעוד ורישום של סוגי תרופות (הכל תוך מיונם, לצורך היקף הפקוח לתרופות מסוכנות יותר ומסוכנות פחות) וכל כיוצא בזה. רק כדי לסבר את עיניו של הקורא אפנה למספר נורמות רישומיות, תעודיות ונורמות מגבילות אחרות שתכליתן לתרום להשגת המטרות האמורות. (ראה בין השאר סעיפים 29, 47, ו-47ב' לפקודה, תקנה 25 לתקנות הרוקחים (תנאי פתיחה וניהול של בית מרקחת וחדרי תרופות) תשמ"ב-1982), ותקנות 4, 5, 6, 6א-20 לתקנות הרוקחים (תכשירים תשמ"ו-1986

יושם לב למידת הקפדה ולמידת החשיבות שמיחס הדין בין השאר, לאופן ולדרך אחסון התרופות עד להגיען ליעד הסופי (לענין זה ראו בנוסף לאמור לעיל, בין השאר את הסעיפים 47ב' עד 47 לפקודה...".

ד. דעתנו היא כי הנקבל, במעמדו כרוקח ותיק, ובתפקידו כרוקח אחראי, כאמור, על פי המוגדר בסעיף 10 הנזכר, הינו הגורם הקובע והאחראי, אישית ומקצועית, ליישום מדוקדק של הוראות החוק והתקנות בכל הנוגע לבית המרקחת, יכולת תפקוד הצוות במקום, מצב התנאים הפיסיים והתאמתם לרגישות המיוחדת של התרופות והתכשירים במקום;

ולא רק זאת, מחובת הנקבל בהיותו הרוקח האחראי במקום, להקפיד שבבית המרקחת יימצאו תרופות ותכשירים ממקורות אמינים בלבד, ולנקוט במדויק מאין נרכש כל פריט שנמצא במקום - וכל זאת במסגרת אחריותו המקצועית בכלל, וחובתו כלפי הנוקדים לשרותיו בבית המרקחת, אשר לגביה הוא נתמנה אישית להיות "רוקח אחראי";

ה. המציאות שנחשפה בפנינו בדיונים הממושכים בתיק זה, היא של חוסר הקפדה הגובלת בזילזול, בכל הנוגע לאחסון תרופות, בנוגע לתעוד מדויק לגבי מקורות התרופות, כולל התרופות הפסיכותרופיות והתכשירים תרופאיים, וכן אף חוסר הקפדה, עד כדי התעלמות ממחויבות אישית, לגבי עמידה דרישות החוק כאשר לתנאים הפיסיים של בית המרקחת, וכל זאת למרות פניות חוזרות אליו לתיקון הליקויים;

ו. במהלך חקירת הנקבל בפנינו, לא הצליח הנקבל להצביע על מקור חוקי מוגדר לתרופות מסויימות שנמצאו בביקורת ג' -

בתגובתו של הנקבל, בין היתר לשאלות בדבר מקור התרופה "סטילנוקס" שנמצאה בחדר קבלת הקהל, וכן בתשובות לגבי מקורן של תרופות אחרות לא יכול היה הנקבל לתת תשובה מוחלטת, וחזר מספר רב של פעמים על העמדה "יכול להיות...". ראה בחקירתו מיום 17.7.2007, עמדים 23-24, וכן ציון הנקבל כמקור לקבלת תרופה שנמצאה: "מישהו הביא את זה..." (שם עמוד 35 שורה 19), וכן "זה מאנשים שאין להם בזה שימוש..." (שם עמוד 36 שורה 15); וכן "...כל התרופות שאתה מחזיק כאן נמצאות בתוך ארון של פגי תוקף ומוצרים שמיועדים להשמדה. מישהי, למה אני אומר מישהי, כי זה לדלקת

בדרכי השתן; כנראה מישהי באה לשאול, או היא לא צריכה את זה, היא השאירה את שמה, ואנחנו רושמים את זה בבית המרקחת"; (שם עמוד 38 שורה 4), וכן "בא גבר ונתן לי את זה בגלל שהוא אין לו מה להשתמש עם זה" (פרוטוקול 18.4.2007 שורה 5);

הועדה מצפה מרוקח אחראי לתת תשובות מוחלטות ומגובות תיעוד, כולל לגבי מקורות התכשירים שבבית המרקחת, ולא להגיב בכלליות בלתי מסוימת "יכול להיות";

ז. הועדה אינה מקבלת את הטענה שהנקבל הינו שכיר בית המרקחת; המנוי שהוענק לו להיות רוקח אחראי, הינו מינוי אישי, לגבי בית מרקחת מסויים, המנתק, לדעתנו, את כפיפותו של הנקבל מבעל בית המרקחת, בכל הנוגע לדרישות החוק והתקנות; דעתנו היא כי, עצמאות רוקח אחראי בתפקידו, כה מוחלטת - עד כדי כך שאם הוא נתקל בהתנהלות מצד הבעלים, שאינה עומדת לדעתו בארבע אמות הדיון, חובה עליו, לדעת הועדה, לפנות אל הרוקח המחוזי ולבקש ממנו לשחרר אותו מהמינוי של רוקח אחראי לגבי בית מרקחת, ומהאחריות הכרוכה בכך;

ח. אין אנו מקבלים את טענה כי הנקבל, ואת הסברי הנקבל באשר למקורות העלומים של חלק מהממצאים שנמצאו בביקורות, ובאשר למחדלים המקצועיים שהוכחו בפניו;

מהראיות שהוצגו בפנינו ומהעדויות שנשמעו, קובעת הועדה כי הנקבל, הרוקח חגי ווהיב, גילה רשלנות גסה במילוי תפקידיו המקצועיים, חן כרוקח והן כרוקח אחראי, והתמיד להפך את הוראות הפקודה ותקנותיה, למרות פניות חוזרות אליו - הנובע מכך הוא גם, כי מעשיו ומחדליו של הנקבל כפי שהוכחו בפנינו מהווים התנהגות בדרך שאינה הולמת רוקח";

.....הנוסח המלא של החלטת הביניים, מצורף, ומהווה חלק בלתי נפרד מדין וחשבון זה;

3. ישיבה נוספת של הועדה ביום 27 במאי 2009, יועדה להצגת עמדות הצדדים לגבי ההמלצה הראויה, לדעת כל צד, להגשה לשר הבריאות עמדת הקובל הוצגה במהלך אותה ישיבה, ואילו עמדת בא-כח הנקבל הועברה בכתב לועדה ביום 19 ביולי 2009;

#### בשלב הצגת הראיות לאמצעי המשמעת -

הודיע בא-כח הקובל כי במשרד הבריאות אין רישומים משמעתיים או תלונות כלפי הנקבל חגי ווהיב;

מטעם הנקבל נשמעו דברי הנקבל, חגי ווהיב, עצמו - הנקבל לא טעה אף פעם בניפוק תרופה, ולא פגע בבריאות של איש ולא סחר בתרופות; לאורך השנים, הנקבל התעדכן מבחינה מקצועית, ואף פרסם מאמרים מקצועיים; על פי בקשת פונים, מסביר הנקבל את הקשור בתרופות המסופקות; מרבית הטענות הכלולות בקובלנה הנוכחית מתייחסות לבעיות הפיסיות של מבנה בית המרקחת; נושא שיפוץ בית המרקחת מסור לטיפול של הבעלים; משנת 1987 עד לאחר הביקורת ביום 17.12.2004 פעל כרוקח אחראי, ומאז נשלל מהנקבל המעמד של רוקח אחראי; עיקר פרנסת המשפחה מוטלת על הנקבל; מהלכי התלונה והקובלנה שבעקבותיה, פגעו בבריאות הנקבל; מאז הביקורת בשנת 2004, היו בבית המרקחת בה הוא ממשיך לעבוד, מספר ביקורות, ונמצא שבית המרקחת פועל בהתאם לכל הנדרש;

#### עמדת עוה"ד יונתן ברג, בא-כח הקובל, לענין אמצעי המשמעת

(א) בפסק דין מדריך משנת 1991, בענין ועדות משמעת לגבי הרופא הד"ר אדגר סייבין, מציין השופט שמגר מבחנים הראויים להשקל לקראת קביעת אמצעי המשמעת לגבי רופאים;

מבחנים אלה תואמים גם לגבי רוקחים; בין המבחנים שמנה השופט שמגר, מצויים השיקולים באשר לסכנה לחזרת הנדון על תבנית המעשים הפגומים, הצורך בהשגת הרתעה אישית של הנדון ושל עמיתים מפני חזרה על המעשים הפגומים, ושמירה על כבוד המקצוע ועל אמון הציבור באנשי המקצוע;

הקביעה המשמעתית של ועדת משמעת אמורה להוות מסר למערכת המקצועית ומסר לציבור הנזקק למערכת המקצועית, באשר לאסור ולמותר ברובד המקצועי ובהתנהגות האישית-אתית של איש המקצוע;

(ב) הממצאים העובדתיים באשר למעשי הנקבל ובמחדליו כפי שנחשפו בביקורות ובהתמשכות חוסר ההקפדה על התאמת בית המרקחת לדרישות הדין, וכן, משמעותם הרוקחית של פועלו וחידולו של הנקבל, פורטו בהחלטת הביניים בדיון זה, מתאריך 3 בספטמבר 2008;

(ג) באשר למשמעות המשמעתית ולמשמעות הבריאותית-ציבורית של הכשלים המקצועיים-רוקחיים שיש לתת לממצאים שנקבעו, כאמור בהחלטת הביניים, - ציטט בא- כח הקובל, ציטוטים נרחבים משלשה צווים של הנשיא (בדימוס) של ביהמ"ש המחוזי בירושלים, (להלן "השופט");

הצווים הם בעניניהם של הרוקחים חיים וייס, עיסאם איסלאן ותייסיר חמאדה;

בצווים שציטט בא-כח הקובל, מדגיש השופט את כובד האחריות הרפואית-בריאותית של הרוקח, אל מול התלות המחולטת של האוכלוסיות הנזקקות לשרותיו; וכן מדגיש השופט את החובה המוחלטת להקפיד על מילוי מערכת ההוראות הנורמטיביות באשר לטיפול בתרופות, בתיעוד מדויק ובאיחסון תואם, ואת היות הרוקח שותף פעיל באספקת שירותי רפואה ובריאות; הערכת השופט היא כי התפוררות המבנה הנורמטיבי הפורמלי, בניהול בית מרקחת, תפגע באפשרות להשליט סדר ולפקח על תקינות הרפואית של התרופות המוצעות לנזקקים להן;

(ד) הנקבל חאגי ווהיב, החזיק בבית המרקחת תכשירים שמקורם עלום, ואף הנקבל עצמו לא יכול היה להצביע על מקור רכישתם, או דרך הגיעם לבית המרקחת;

נוכח החומרה במעשי הנקבל ובמחדליו, כמוכח, עמדת משרד הבריאות היא כי ההמלצה המשמעתית הראויה להנתן על ידי הועדה היא - התליית רשיונו של הנקבל, הרוקח חגי ווהיב, לפחות לשתי שנים;

#### עמדת עוה"ד אליאס-גיזבראן סוהיר, בא-כח הנקבל

(א) עיקר האישומים שיוחסו לנקבל הם לגבי התנאים המבניים-פיסיים של בית המרקחת, בו עבד הנקבל כשכיר; בנוסף נטען כלפי הנקבל כי בבית המרקחת נמצאו תרופות ממקורות בלתי רשויים ובלתי מזוהים;

(ב) אשר לנושא התנאים הפיסיים, הוכח כי הנקבל לא ביצע עבירה, לא הפר דין ואין לייחס לו התנהגות בלתי חולמת; הנקבל המריץ את הבעלים לבצע את הטעון שיפור מבחינת התנאים המבניים של בית המרקחת; חלק גדול מהעיכוב בהשלמת הדרישות המבניות נגרם בשל אובדן תיק בית המרקחת במשרד משרד הבריאות;

(ג) הנקבל הקפיד לשרת את הלקוחות ברמה מקצועית גבוהה ואיכותית; ארוע הנפקת התרופה החייבת מרשם - ללא מרשם, המצויין בסעיף 9 לקובלנה, התקיים ללא ידיעת הנקבל ביום שלא עבד בבית המרקחת, והוא לא יכול היה למנוע אותו;

(ד) אשר לנושא התרופות, הוכח שחלק גדול מהתרופות שנתפסו בבית המרקחת היו תרופות אישיות של הבעלים, מלכה סבו, של העובדת גבי אטיאס ושל מר פרץ; לגבי 90% של התרופות שנתפסו הוצגו קבלות ומסמכי רכישה, וכן הסברים על מקורם וסיבת המצאותן בבית המרקחת;

- (ה) לגבי התרופות שמר פרץ השאיר בשקית בבית המרקחת ביום 17.12.04, ניתנו הסברים מספקים; הנקבל לא נגע בתרופות שבשקית, וכמובן שלא מכר אותן;
- (ו) החקירות והתמשכות ההליך המשמעותי, החמירו את מצד בריאותו של הנקבל וגרמו לו לחרדה רבה;
- (ז) כלכלת משפחת הנקבל מתבססת על משכורתם של הנקבל ושל אשתו כשכירים;
- (ח) הנקבל לא נכשל בטעות מקצועית או בפגיעה בלקוח או באדם אחר;
- (ט) תיקים רבים בהליכים המשמעותיים שהתנהלו במשרד הבריאות, הסתיימו בהטלת אמצעי משמעת מדודים ברמות של מתן התראה, מתן נזיפה או התליית הרשיון המקצועי למספר חודשים קטן מאד;
- נוכח כל זאת, מתבקשת הועדה להמליץ לשר הבריאות על נקיטת אמצעי משמעותי "קל ביותר";

#### עמדת הועדה דיון והמלצה

4.

- (א) על פי המצב המשפטי העכשווי, לא מוטלת, בפקודה או בתקנות שעל פיה - כל דרישה מקצועית-רוקחית לגבי "הבעלות" של בית מרקחת; ההוראה בסעיף 12(א) המקורי בפרק ג' של הפקודה שענינו "הניהול והבעלות בבתי מרקחת", לגבי הדרישות המקצועיות של הבעלים של בית מרקחת - **בוטלה**. הסעיף שהיה קיים בעבר ואשר בוטל קבע - "12(א) - מי שאינו רוקח מורשה לא יהיה בעל בית מרקחת";
- לדעת הועדה, יש לביטול הדרישה של הסמכה מקצועית-רוקחית לגבי בעלים של בית המרקחת - משמעויות מרחיקות לכת, מהן - כיום יכול כל אדם, כולל אישיות משפטית, להיות בעל בית מרקחת, גם אם אין לבעלים אלה ידע או הכשרה מקצועית-רוקחית;
- משוחרר בעל בית המרקחת מאחריות מקצועית-רוקחית בבית המרקחת שבבעלותו, נותר הרוקח האחראי שהופקד במקום, הסמכות הבכירה למלוי כל הפונקציות הרוקחיות, המקצועיות והמנהליות שנקבעו דין - כמפורט בסעיף 10(א) לפקודה - "10(א) ייחוד הניהול לרוקח האחראי בלבד - בית מרקחת יהא מסור לניהולו המקצועי ולפיקוחו של רוקח אחראי שאישר לכך המנהל, והוא יהיה אחראי לביצוע הפעולות המקצועיות בבית המרקחת ולמילוי חוראות פקודה זו וכל דין אחר הנוגע לבית המרקחת";
- זוהי, איפוא, הגדרת מלוא האחריות הרוקחית-מקצועית של הרוקח האחראי בבית המרקחת, קפה ועומקה;
- (ב) בהחלטת הביניים המצוטטת לעיל, קבעה הועדה -

"מהראיות שהוצגו בפנינו ומהעדויות שנשמעו קובעת הועדה כי הנקבל, הרוקח חגי ואהיב, גילה רשלנות גסה במילוי תפקידיו המקצועיים, הן כרוקח והן כרוקח אחראי, והתמיד להפר את חוראות הפקודה ותקנותיה, למרות פניות חוזרות אליו - הנובע מכך הוא גם, כי מעשיו ומחדליו של הנקבל כפי שהוכחו בפנינו מהווים התנהגות בדרך שאינה חולמת רוקח";

דעתנו היא כי בהתנהגותו של הנקבל, כמתואר, יש לראות מעילה באמון שהעניקה לו המדינה, משהוכר כרוקח אחראי לבית המרקחת שבנדון;

המערכת המפקחת, בהעניקה את התפקיד של רוקח אחראי בבית מרקחת, מצרפת אותו לרצף המטפלים ואנשי המקצוע, המופקדים על בריאות האזרח, ומשנתמנה רוקח לתפקיד רוקח אחראי, סומכת עליו המערכת ונותנת בו אמון כי ימלא את חובתו בדיוקנות ובנאמנות, וכך גם סומכים עליו המטפלים הפונים לקבלת שירותיו;; הממצאים שנמצאו ביקורות בבית המרקחת, מצביעים על כך שהנקבל פגע, פגיעה חמורה, באמון הרב שניתן לו, כאמור; מן הממצאים המצביעים על פגיעת הנקבל באמון שנמסר לו עם מינויו כרוקח אחראי, נציין -

המצאות בבית המרקחת של כמות גדולה מאד של תרופות, כולל תרופות בפיכותרופיות, תרופות שהן בהגדרתן סמים, שהנקבל לא נתן פרטים על רכישתן, ושמקורן עלום; היווצרות של מאזן שלילי בביקורת מלאי התרופות בבית המרקחת, אשר הביא את הרוקח המחוזי, למסקנה שבבית המרקחת נמכרה כמות תרופות גדולה מכמות התרופות שנרכשה - בלא שניתן מאזן-רכישות-ומכירות שיתן הסברים למקור של התרופות שנמכרו בעודף; התארכות רבה בהענות להשלמת הסידורים המבניים הקבועים בדין להפעלה חוקית של בית המרקחת; היווצרות מצב שבבית המרקחת, בתקופה בה היה הנקבל רוקח אחראי, נמכרה תרופה המחייבת מרשם, ללא מרשם; חוסר הקפדה על סדר איחסון התרופות;

(ג) אשר למצב התרופות בבית המרקחת, על פי ממצאי הביקורות, מבקשת הועדה להדגיש, כי אחריותו של הרוקח האחראי בבית המרקחת, הינה רבת-פנים; הרוקח האחראי אמור לפקח לעקוב ולדעת את מלוא הפרטים לגבי כל הכניסות של התרופות לבית המרקחת, ביצוע הזמנות קבלת הזמנות, וכדומה; הרוקח האחראי אמור לפקח לעקוב ולדעת את המצב האופטימלי של התרופות שבחזקת בית המרקחת בכל רגע נתון, איזון הרכישות והמכירות, איכסון נאות ומניעת חשש של בילבול וטעויות; וכמו כן, - אמור הרוקח האחראי לפקח לעקוב ולדעת את מלוא הפרטים לגבי כל היציאות של תרופות מבית המרקחת, כולל מכירות, החזרת עודפים, השמדת "פגי-תוקף" וכדומה; לדעת הועדה, הרוקח חג' והיב כשל בביצוע כל המחויבויות האלה;

(ד) נראה לוועדה, כי מעשי הנקבל ומחדליו, כמפורט בדין וחשבון זה, חורגים אף מעבר לקבוע בקוד האתי לרוקח (הוצע בכנס אביב 2009, של ארגון הרוקחות בישראל), באשר למחויבות רוקח לשמור בכל עת על החוקים והתקנות הנוגעים למקצוע הרוקחות, וכן באשר למחויבות הרוקח להימנע מפעילויות הגורמות לזילות המקצוע וחובתו לפעול לאבטחת איכות התרופות שבאחריותו;

**התגובה המשמעתית ההולמת את הנקבל ואת מעשיו ומחדליו, צריכה, לדעת הועדה להמצא במסגרת הרמה של "התליית רשיונו לתקופה";**

אשר למשך תקופת ההתליה שתומלץ -

מביאה הועדה במסגרת שיקוליה -

את תיקו הנקי של הנקבל במשרד הבריאות, וכן את -

העובדה כי בנושא התאמת התנאים המבניים של בית המרקחת לדרישות הפקודה וההוראות שעל פיה, אנו מוצאים שיש משקל רב לטיב מעורבותו ולכבדות טיפולו של הבעלים בנושא זה, כפי שנוכחה הועדה במהלך הצגת הראיות - בייחוד בכל הנוגע למשמעות הכספית של השיפוצים הנדרשים, משמעות שלנקבל, כרוקח-אחראי-שכיר אין קשר אליה; וכן את -

התמשכות ההליכים המשמעתיים מאז הארועים שהקובלנה מתייחסת אליהם, אשר התקיימו בשנים 2002, 2003 ו-2004, - עד להיום הזה בשלהי שנת 2009; וכן את -

רמת נקיטת האמצעים המשמעותיים לגבי המקצועות  
הרפואיים, על פי הדוגמאות הרבות שהציג בא-כח הנקבל  
ב"כתב הטיעונים לעונש", שהוגש לעדה, כאמור, ביום 19 ביולי  
2009;

בא"ן השיקולים שפורטו בדיו וחשבה זה, הנוו ממליצונו בפניד, שר  
הבראות, כי תפעיל את הסמכויות המסורות לך בסעודה -

ותתלה את רשיונו של הרוקח חאג' וחיב לשנים עשר  
חדשים -

על הרשלנות המקצועית-רוקחית במעשיו  
ובמחדליו, וחמלעותו מתיסון פגמים ומחשלות  
ביצועים שהיה אחראי להם במהלך תתלופה בה פעל  
ברוקח אחראי בבית המרקחת "סבו" בנחריה,  
במפורט בדיו וחשבונו זה ;

חמל וזאת נראית לעדה מאוזנת והולמת את הנקבל ואת מעשיו  
ומאמת המלצה זאת את מטרת חרתעת הנקבל עצמו וחרתעת  
עמיתים מפני המשנות התנהגות כדומה להתנהגות שנחשפה בפנינו, אשר אינה  
חולמת, רוקח ואינה חולמת את מקצוע הרוקחות עצמו.

ניתן היום.....

עו"ד מנחם לוי  
נציג היעצו השפטי  
לממשלה

מגיסטר אבי רו  
נציג הסתדרות הרוקחים

מוניק בן שושן  
ח"כ

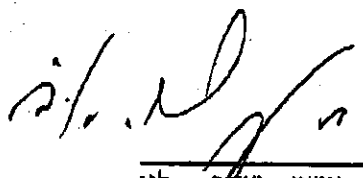
7

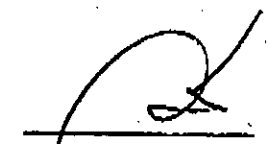
רמת נקיטת האמצעים המשפטיים לגבי המקצועות  
הרפואיים, על פי הדוגמאות הרבות שהציג בא-כח הנקבל  
ביכתב הטיעונים לעונש, שהוגש לוועדה, כאמור, ביום 19 ביולי  
2009;

באיזון השיקולים שפורטו בדין וחשבון זה, הננו ממליצים בפניך, שר  
הבריאות, כי תפעיל את הסמכויות המסורות לך בפקודה -  
ותתלה את רשיונו של הרוקח האג' והיב לשנים עשר  
חדשים-  
על הרשלנות המקצועית-רוקחית במעשיו  
ובמחדליו, והמנעותו מתיקון פגמים ומהשלמת  
ביצועים שהיה אחראי להם במהלך התקופה בה פעל  
כרוקח אחראי בבית המרקחת "סבו" בנהריה,  
כמפורט בדין וחשבון זה;

חמלצה זאת נראית לוועדה מאוזנת וחולמת את הנקבל ואת מעשיו  
ומחדליו, וכן תואמת המלצה זאת את מטרת הרתעת הנקבל עצמו והרתעת  
עמיתים מפני הישנות התנהגות כדומה לחתנהגות שנחשפה בפנינו, אשר אינה  
חולמת, רוקח ואינה חולמת את מקצוע הרוקחות עצמו.

ניתן היום: 10/8/09

  
עו"ד יעקב לוי  
נציג היועץ המשפטי  
לממשלה

  
מגיסטר אבי  
נציג הסתדרות הרוקחים

מוניק בן שושן  
יו"ר



רמת נקיטת האמצעים המשמעותיים לגבי המקצועות  
הרפואיים, על פי הדוגמאות הרבות שהציג בא-כח הנקבל  
ב"כתב הטיעונים לעונש", שהוגש לוועדה, כאמור, ביום 19 ביולי  
2009;

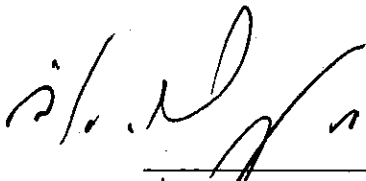
באיזון השיקולים שפורטו בדיון וחשבונו זה, הננו ממליצים בפניך, שר  
הבריאות, כי תפעיל את הסמכויות המסורות לך בפקודה –

ותתלה את רשיונו של הרוקח חאג' והיב לשנים עשר  
חדשים-

על הרשלנות המקצועית-רוקחית במעשיו  
ובמחדליו, והמנעותו מתיקון פגמים ומהשלמת  
ביצועים שהיה אחראי להם במהלך התקופה בה פעל  
כרוקח אחראי בבית המרקחת "סבו" בנהריה,  
כמפורט בדיון וחשבונו זה ;

המלצה זאת נראית לוועדה מאוזנת והולמת את הנקבל ואת מעשיו  
ומחדליו, וכן תואמת המלצה זאת את מטרת הרתעת הנקבל עצמו והרתעת  
עמיתים מפני הישנות התנהגות כדומה להתנהגות שנחשפה בפנינו, אשר אינה  
הולמת, רוקח ואינה הולמת את מקצוע הרוקחות עצמו.

ניתן היום.....



עו"ד יעקב לוי  
נציג היועץ המשפטי  
לממשלה

מגיסטר אבי רוז  
נציג הסתדרות הרוקחים

מוניק בן שושן  
יו"ר